

BINNEN ZONDER KLOPPEN

De recherche heeft een inval gedaan in een aan u toebehorend pand. De huurder blijkt namelijk betrokken te zijn bij gepleegde strafbare feiten. Tijdens de huiszoeking is het nodige overhoop gehaald. Er zijn daarbij tevens op enkele plaatsen gaten in muren gemaakt teneinde te onderzoeken of er zich achter wanden geheime ruimtes bevinden. Wie moet voor de schade opdraaien?

De recherche heeft naar haar aard een moeilijke taak bij de bestrijding van criminaliteit. Zij kan daarbij niet altijd zachtzinnig te werk gaan en evenmin mag zij rekenen op een amicaal of gastvrij onthaal. Huiszoekingen en/of arrestaties gaan dan ook soms gepaard met enig geweld of vernielingen. Maar hoe zit het nou met een onschuldige derde die niets te maken heeft met de beweerde criminele activiteiten?

CRIMINELE VERHUURDER

Een mevrouw huurde twee varkensschuren van een zekere L. L. die werd verdacht van handel in verdovende middelen. In het kader van het onderzoek vond een huiszoeking plaats waarbij de recherche ook kwam in de door mevrouw gehuurde varkensstallen. Tijdens het onderzoek van de stallen bleven gedurende enige tijd deuren die essentieel zijn voor het ventilatiesysteem open staan, hetgeen nadelige gevolgen heeft gehad voor de gezondheid en daardoor voor de groei van de in de stallen verblijvende mestvarkens. De schade werd vastgesteld op circa f 14.000,00.

Dat de verdenkingen tegen L. grond had bleek wel; L. werd veroordeeld tot een langdurige gevangenisstraf.

Onevenredig nadeel

Voor de dame in kwestie vormde dat echter vanzelfsprekend geen grond om zelf haar schade te blijven dragen. De Staat (het Openbaar Ministerie) weigerde de schade integraal te vergoeden. De Rechter oordeelde dat een huiszoeking die voldoet aan de wettelijke regels ook jegens daarbij betrokken derden (niet-verdachten) rechtmatig is. In beginsel kan men dan ook geen schadevergoeding vorderen. Dat is echter anders indien er sprake is van de aanwezigheid van een onevenredig nadeel. Een dergelijk onevenredig nadeel is aanwezig, voorzover dat het nadeel overtreft dat tot het normale (bedrijfs)risico behoort, waarmee men in het maatschappelijk verkeer heeft rekening te houden. Voor de betrokken huurster betekende dat, dat zij er rekening mee behoorde te houden dat haar verhuurder betrokken was bij strafbare feiten in verband met verdovende middelen en die stallen gebruikte om die middelen te verbergen, maar niet dat daarbij aan haar eigendommen of anderszins aangerichte schade onvergoed blijft.

Onschuldige derde

Dat u derhalve als onschuldige derde wel eens geconfronteerd kunt worden met dwangmaatregelen valt te rechtvaardigen op grond van zwaarwegende maatschappelijke belangen. Dat betekent echter niet dat de politie buitenproportioneel geweld mag gebruiken en evenmin dat zij schade mag veroorzaken die niet kan worden aangemerkt als de gevolgen van een strafrechtelijk onderzoek die behoren tot het normale (bedrijfs)risico waarmee men in het maatschappelijk verkeer heeft rekening te houden. In dat geval dient de Staat de schade te vergoeden.

Tip

Ook als buitenstaander dient u een politie inval te gedogen en de hinder moet u voor lief nemen. Dat betekent niet dat u zonder meer eventuele schade voor uw rekening behoeft te nemen.